



- A. Deze nota is in overleg met de volgende disciplines geconcipieerd:
B. Er is wel overeenstemming
C. Er heeft overleg plaatsgevonden met

SZ / Concernzaken

KORTE INHOUD (GELIJKDUIDEND AAN VOORBLAD)

Toezichtinformatie kinderopvang 2014 inclusief toelichting

1. Aanleiding.

In artikel 1.68 van de Wet Kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen en de bijbehorende ministeriele regeling wordt bepaald dat het College het jaarverslag kinderopvang 2014 voor 1 juli 2015 dient vast te stellen. De verplichting om het jaarverslag naar de Raad te zenden is met ingang van de wetwijziging per 1-10-2012 vervallen. Het betreft een informatieplicht aan de minister.

Het betreft een wettelijke verplichting om, conform het door het Ministerie vastgestelde model, verslag te doen van het aantal nieuwe meldingen, aantal geïnspecteerde kinderopvanginstellingen, overtredingen van de Wet kinderopvang en het aantal handhavingsacties. Deze nota is géén beleidsnota.

2. Relatie met bestaand beleid.

- Landelijke wet- en regelgeving:
 - Wet Kinderopvang en Kwaliteitseisen Peuterspeelzalen, artikel 1.68 informatieverstrekking aan de minister
 - Regeling Kwaliteit Kinderopvang en Peuterspeelzalen, artikel 12: jaarverslag
 - Beleidsregels toezichthouder Kinderopvang
 - Wet revitalisering generiek toezicht
- Beleidsregels handhaving Wet kinderopvang en kwaliteitseisen peuterspeelzalen Maastricht (vastgesteld door het college in 2014). In dit handavingsbeleid staat per onderdeel uitgewerkt bij welke overtreding welke hersteltermijn wordt opgelegd en wat eventuele vervolgstappen zijn indien niet aan de eisen wordt voldaan.
- Collegebesluit Interbestuurlijk Toezicht. Op 24 maart 2015 heeft u de nota Interbestuurlijk Toezicht vastgesteld. Hierin is opgenomen dat u het rijk en de raad voorziet van systematische toezichtinformatie over de Wet Kinderopvang en Kwaliteitseisen Peuterspeelzalen. Tevens is opgenomen dat u hierbij gebruik maakt van het instrument Toezichtinformatie op waarstaatjegemeente.nl.



Belangrijke begrippen en afkortingen

Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen (LRKP):

alle kinderopvanglocaties, inclusief gastouders en alle peuterspeelzalen dienen verplicht opgenomen te worden in het Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen. Zij worden pas opgenomen nadat een eerste voorinspectie heeft plaatsgevonden. Kinderopvang en peuterspeelzaalwerk mag niet buiten dit register uitgevoerd worden. Er zijn wettelijke eisen verbonden aan het geregistreerd staan.

Toezicht:

De gemeente heeft vanuit de wet de taak om de GGD te laten inspecteren of aan de wettelijke eisen wordt voldaan. Wanneer dit niet het geval is, dient de gemeente te handhaven.

Handhaving:

Op welke wijze de gemeente handhaaft is vastgelegd in haar handhavingsprotocol. In de meeste gevallen volstaat een schriftelijke aanwijzing, waarin de ondernemer wordt gemaand de geconstateerde overtreding voor de gestelde datum te herstellen. Dit kan gaan over zaken met een hoge urgentie (bijvoorbeeld mbt veiligheid) of met een lage urgentie (instellen oudercommissie). Bij herhaalde overtredingen wordt een boete opgelegd.

Gemeenschappelijke Inspectie Ruimte (GIR):

Database waarin de GGD haar rapporten opmaakt en bewaart. Gemeente heeft een ICT-module waarbij de handhaving is gekoppeld aan dit systeem, zodat het rijk op een eenvoudige manier kan controleren of bij adviezen tot handhaving door de GGD ook een handhavingsactie vanuit de gemeente volgt.

3. Gewenst beleid en mogelijke opties.

Toelichting: het betreft een wettelijke verplichting om conform een door het Ministerie vastgestelde model verslag te doen met betrekking tot het toezicht op de kinderopvangorganisaties. Deze nota is géén beleidsnota.

De informatie wordt automatisch gegenereerd uit het Landelijk Register Kinderopvang en Peuterspeelzalen (LRKP) en het landelijk datasysteem voor de inspecties, waarbij de GGD ook is aangesloten, de Gemeenschappelijke Inspectie Ruimte (GIR). De datum waarop deze informatie uit het systeem werd gegenereerd is 1 maart 2015. De aantallen in het jaarverslag worden automatisch gegenereerd. Gemeente kan in de cijfers in het verslag niets aanpassen. De gemeente kan indien noodzakelijk nog wel een toelichting toevoegen.

De Toezichtinformatie Kinderopvang behandelt de toezichthoudende taak van de gemeente.

1. Afhandeling van de aanvragen bij nieuwe meldingen. Dit is in orde. Alle aanvragen zijn tijdig afgehandeld.
2. Uitvoering van het aantal inspecties: alle wettelijk verplichte inspecties zijn uitgevoerd.
3. Ingezette handhavingstrajecten op tekortkomingen.

De GGD inspecteert op alle eisen die wettelijk verplicht zijn. Dit beslaat een breed spectrum. Een paar voorbeelden zijn: het instellen van een oudercommissie, een recente risico-inventarisatie en plan van aanpak, de beroepskracht-kindratio, het aanwezig zijn van een



verklaring omtrent gedrag en het pedagogisch handelen. Wanneer 1 of meerdere aspecten niet in orde zijn, wordt door de GGD een advies tot handhaving gegeven. De gemeente heeft in haar handhavingsbeleid aangegeven hoe gehandhaafd wordt.

Het doel van de handhaving is om ervoor te zorgen dat de locatie aan de wettelijk eisen voldoet.

De gemeente heeft op alle adviezen tot handhaving een handhavingsactie of vervolgactie uitgevoerd (11x handhaven, 2x gemotiveerd afzien van handhaving)

4. Zonder reden niet handhaven op tekortkomingen

Dit was niet aan de orde in onze gemeente.

Geconcludeerd kan worden dat gemeente haar toezichthoudende en handhavingstaak goed heeft uitgevoerd.

kwaliteit van de kinderopvang- en peuterspeelzaallocaties.

Bij 69 locaties was alles in orde.

Bij 12 locaties, waarvan 1 locatie 2x, heeft de toezichthouder van de GGD een advies tot handhaving gegeven. De gemeente heeft bij 10 locaties handhaving ingezet en bij 2 locaties gemotiveerd afgezien van handhaving.

De handhaving betrof bij de meeste locaties (8) een schriftelijke aanwijzing om ervoor zorg te dragen dat voor de gestelde datum de locaties aan de wettelijke eisen voldoen. Daarna volgde een herinspectie. Bij deze locaties bleek bij de herinspectie alles weer in orde.

Bij 2 locaties werd gemotiveerd afgezien van handhaving. Bij 1 van deze locaties is op grond van de vastgestelde uitzondering in het handhavingsbeleid niet overgegaan tot handhaving (indien de medewerker reeds scholing VVE-speelplezier volgt en samen met een geschoolde collega op de groep staat, zal niet worden overgegaan tot handhaving). Bij de andere locatie betrof het handhaving met betrekking tot het instellen van de oudercommissie. De toezichthouder heeft in de rapportage echter aangegeven dat er voldoende inspanningen worden verricht om een oudercommissie in te stellen. Derhalve is er geen handhavingstraject opgestart.

Er is in 2014 1 locatie geweest, waar zich herhaaldelijk overtredingen bleven voordoen. Deze betroffen overigens voornamelijk administratieve en regelzaken (o.a. bijwerken pedagogisch beleidsplan, maatregelen 4-ogenprincipe). Het pedagogisch handelen was in orde. Bij deze locatie is ook een last onder dwangsom opgelegd. Deze locatie heeft inmiddels de deuren gesloten, dus voor 2015 zijn daarmee ook de zorgen verdwenen.

Daarnaast is er een locatie die een voornemen tot last onder dwangsom heeft gekregen. Het bleek echter niet nodig om over te gaan tot het daadwerkelijk opleggen van de last onder dwangsom. Deze locatie stond in 2014 onder verscherpt toezicht.

De toezichthouder kinderopvang heeft in 2014 op basis van de inspectie in 2013 en voorgaande inspecties per locatie kinderopvang een risicoprofiel opgesteld, dat voor 2014 de basis heeft gevormd van de intensiteit van de inspectie. Dit risicoprofiel is nog geen feitelijk oordeel. Daarvoor zijn de inspecties bestemd. Het risicoprofiel is bedoeld om de intensiteit van de benodigde inspectie te bepalen. Daar waar jaar na jaar alles in orde is, volstaat een kort inspectiebezoek (groen of geel profiel). Daar waar meerdere jaren achter elkaar zaken niet in orde waren zal de inspectie intensiever zijn en zal de toezichthouder meer uren besteden aan de inspectie (oranje of rood profiel).



Wanneer een kinderopvang- of peuterspeelzaallocatie nog geen jaar bestaat krijgen zij altijd de reguliere inspectie. Locaties met een laag risicoprofiel krijgen een kortere inspectie en locaties met een hoger of hoog risicoprofiel krijgen een intensievere inspectie dan de reguliere inspectie.

Het risicoprofiel 2015 is als volgt opgesteld door de toezichthouder kinderopvang:

- 8 locaties zonder risicoprofiel (dit zijn nieuwe kinderopvanglocaties, die een reguliere inspectie krijgen)
- 61 locaties met een laag risicoprofiel, waarvan 36 zeer laag (krijgen in 2015 minder inspectie-uren dan de reguliere inspectie)
- 1 locatie met een iets hoger risicoprofiel (krijgt iets meer uren inspectie dan de reguliere inspectie)
- 2 locaties met een hoog risicoprofiel (waarvan 1 locatie niet meer bestaat sinds april 2015. De andere locatie krijgt een intensieve inspectie verspreid over meerdere momenten in 2015).

Geconcludeerd kan worden dat de kwaliteit van de kinderopvang- en peuterspeelzaallocaties in onze stad over het algemeen goed tot zeer goed is.

De locatie die vaker overtredingen laat zien, wordt verscherpt geïnspecteerd.

Het overgrote deel van de organisaties heeft de zaken goed op orde, waardoor inspectietoezicht met minder uren kan plaatsvinden. Er zijn enkele locaties die intensiever toezicht krijgen door herhaalde overtredingen in de afgelopen jaren. Dat wil overigens niet altijd zeggen dat de kwaliteit daar niet op orde is. Dat wordt met elk inspectiebezoek bepaald. Zo heeft bijvoorbeeld een locatie die in 2014 nog het rode risicoprofiel had, nu op basis van inspectiebevindingen in 2014 een geel risicoprofiel gekregen voor 2015, omdat bij inspectie bleek dat alles in orde was.

4. Duurzaamheid en gezondheid.

Niet van toepassing

5. Personeel & Organisatie.

Niet van Toepassing

6. Informatie en automatisering.

Niet van Toepassing

7. (Duurzame) aanbestedingen.

Niet van Toepassing

8. Beheersparagraaf IBOR.

Niet van toepassing



9. Financiën

Niet van Toepassing

10. Voorstel.

1. Het jaarverslag kinderopvang 2014 vaststellen (Toezichtinformatie Kinderopvang Maastricht 2014 inclusief toelichting)
2. Het jaarverslag kinderopvang 2014 publiceren op Waarstaatjegemeente.nl conform uw eerdere besluit op 24 maart 2015 (collegenota Interbestuurlijk Toezicht)

11. Vervolg / Planning.

De toezichthouder GGD zal in 2015 net als in 2014 op basis van de inspectie en voorgaande inspecties per locatie kinderopvang een risicoprofiel opstellen, die voor 2015 de basis zullen vormen van de intensiteit van de inspectie. Dit risicoprofiel is nog geen feitelijk oordeel. Daarvoor zijn de inspecties bestemd. Het risicoprofiel is bedoeld om de intensiteit van de benodigde inspectie te bepalen. Daar waar jaar na jaar alles in orde is, volstaat een kort inspectiebezoek. Met de GGD zal besproken worden wanneer er een reguliere inspectie zal plaatsvinden bij deze locaties. Daar waar een hoger risico bestaat zal de inspectie intensiever zijn. In 2015 zullen alle locaties kinderdagverblijven, buitenschoolse opvang, peuterspeelzalen en gastouderbureaus een inspectiebezoek ontvangen. Tevens zal conform de rijkslijn door middel van een steekproef minimaal 5% van de gastouders geïnspecteerd worden.

Collegenota

Toezichtinformatie Kinderopvang Maastricht 2014

Introductie

De kinderopvang omvat de volgende voorzieningen: Kinderdagverblijven (KDV), Buitenschoolse Opvang (BSO), Gastouderbureau's (GOB), Peuterspeelzalen (PSZ) en Voorziening Gastouders (VGO). Gemeenten zijn verantwoordelijk voor het toezicht op de kwaliteit van de kinderopvang. Als een voorziening de wet overtreedt moet de gemeente handhaven.

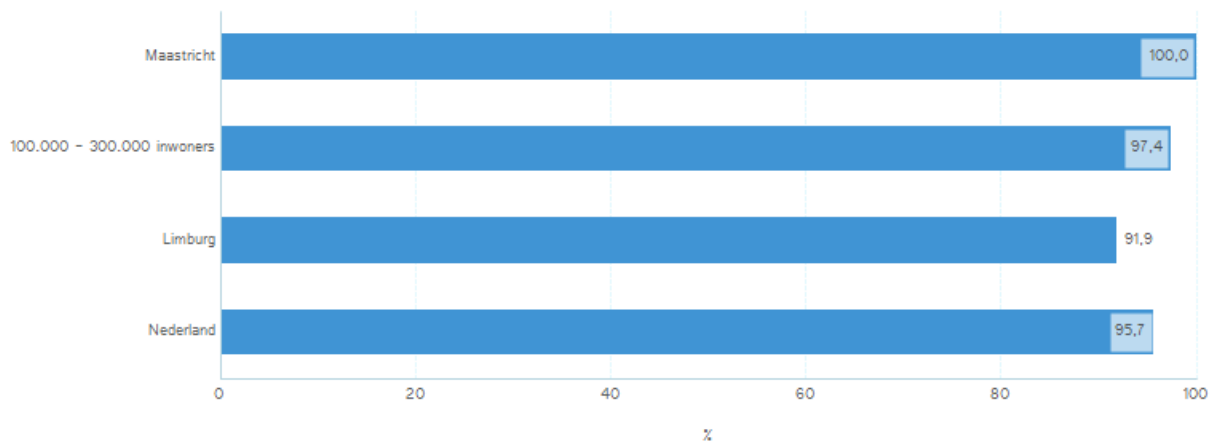
Dit overzicht is gebaseerd op de gegevens zoals ontleend aan de databases van het LRKP, GIR I en GIRH met uitzondering van de toelichtingen die door gemeenten zijn ingevuld. Dit rapport bevat de belangrijkste onderdelen voor het toezicht op de kinderopvang.

Registervoering LRKP

Volgens de gemeente is het LRKP in verslagjaar 2014 juist, volledig en actueel geweest.

Afhandeling aanvragen (KDV, BSO, GOB, PSZ, VGO)

Grafiek 1: Tijdig afgehandelde aanvragen (%)

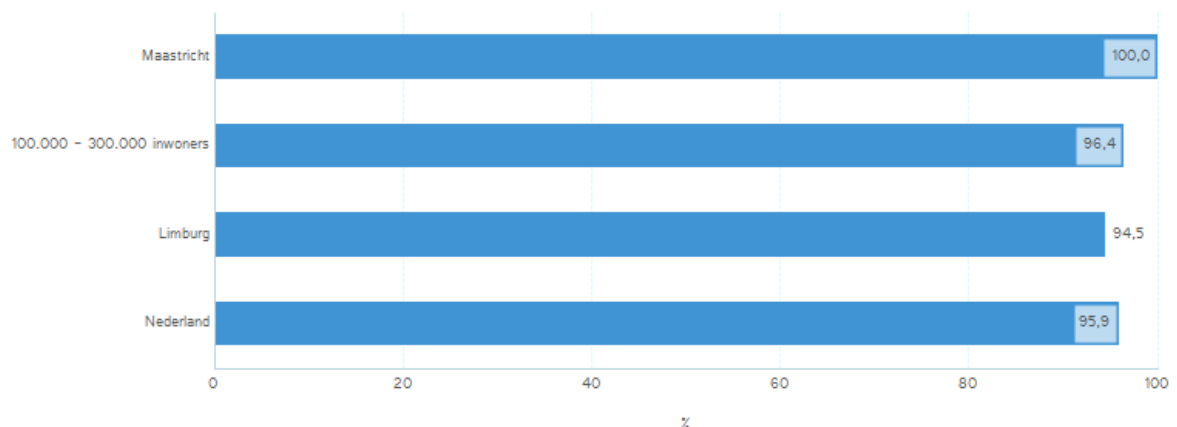


Gemeenten zijn wettelijk verplicht om een aanvraag binnen 10 weken af te ronden. Het aandeel tijdig afgehandelde aanvragen geeft een indicatie hoe processen binnen een gemeente zijn geregeld. De gemeente heeft 44 aanvragen ontvangen waarvan er 44 tijdig afgehandeld zijn.

Toelichting gemeente: -Niet van toepassing, 100 % gerealiseerd

Uitvoering inspecties (KDV, BSO, GOB, PSZ)

Grafiek 2: Geïnspecteerde locaties (%)

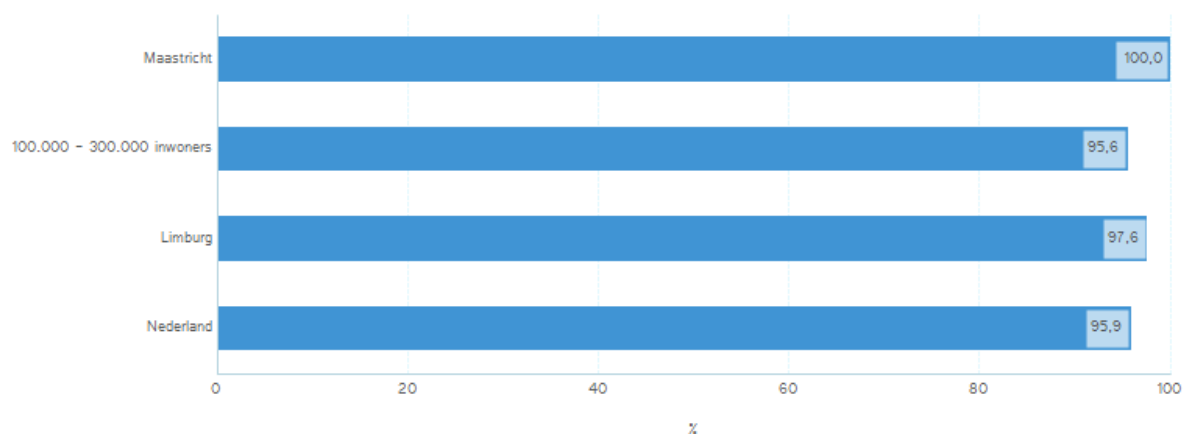


Het toezicht op de kinderopvang wordt door de GGD uitgevoerd in opdracht van de gemeente. De GGD voert inspecties uit en rapporteert hierover.

Iedere bestaande locatie moet jaarlijks worden geïnspecteerd. Voor iedere nieuwe locatie dient binnen 3 maanden een onderzoek plaats te vinden. Indicator zegt iets over in hoeverre de gemeente erin is geslaagd om alle locaties te laten inspecteren. De GGD heeft 69 van de 69 locaties geïnspecteerd.

Uitvoering inspecties (VGO nieuw)

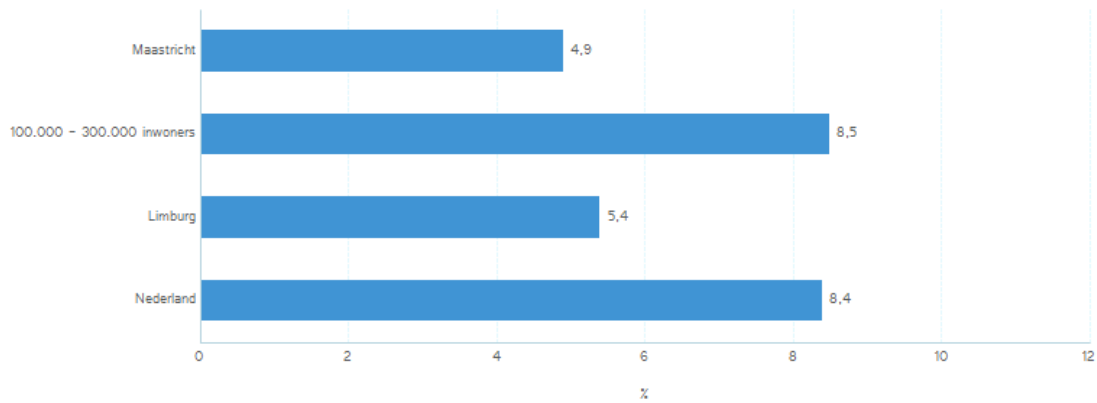
Grafiek 3: Geïnspecteerde locaties (VGO nieuw) (%)



Het percentage geïnspecteerde locaties geeft aan in welke mate de taakstelling ten aanzien van nieuwe VGO-locaties wordt gehaald. De indicator zegt iets over de mate waarin de gemeenten alle nieuwe gastouders heeft laten inspecteren. De gemeente heeft 36 van de 36 nieuwe VGO-locaties geïnspecteerd.

Uitvoering inspecties (VGO bestaand)

Grafiek 4: Geïnspecteerde locaties (VGO bestaand) (%)



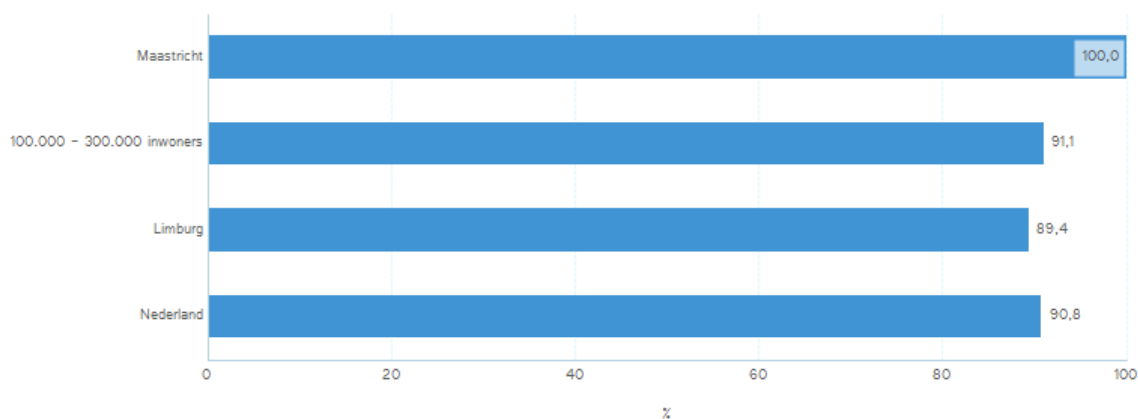
norm = 5%

Het percentage geïnspecteerde locaties geeft aan in welke mate de taakstelling ten aanzien van bestaande VGO-locaties wordt gehaald. De wettelijke norm is dat tenminste 5% van het bestaande bestand wordt geïnspecteerd. De gemeente heeft minimaal 12 VGO-locaties te inspecteren en heeft er 12 geïnspecteerd.

Toelichting gemeente: -Alle verplichte inspecties zijn uitgevoerd. Aanvulling bij grafiek 4: hier staat 4,9 % genoemd (12 inspecties). Er zijn 13 inspecties uitgevoerd. 1 daarvan is door de GGD als incidentele inspectie ingevoerd, waardoor deze niet bij de steekproef is opgeteld in het systeem.

Handhaving

Grafiek 5: Ingezette handhavingstrajecten op tekortkomingen (%)



Gemeenten moeten handhaven als zij tekortkomingen signaleren. Een voorbeeld van een tekortkoming is als een leidster niet de juiste diploma's heeft. De indicator geeft aan in hoeverre de gemeente bij iedere overtreding handhaaft. De gemeente heeft 13 handhavingstrajecten ingezet van de 13 rapporten met handhavingsadvies.

Toelichting gemeente: -Niet van toepassing

Rapport met tekortkomingen zonder handhavingsactie

Tabel 1: Rapport met tekortkomingen zonder handhavingsactie (aantal)

	2014
Tekortkomingen zonder handhavingstraject	0



Als er een tekortkoming wordt geconstateerd dient er te worden gehandhaafd. Er kunnen redenen zijn om toch niet te handhaven. Een voorbeeld is als het een geconstateerde overtreding betreft op een locatie die inmiddels failliet is. Als er zonder reden niet wordt gehandhaafd loopt de gemeente het risico dat de gemeente niet aan de handhavingsplicht voldoet.

Toelichting gemeente: -Niet van toepassing

Bronnen

De gegevens zijn afkomstig van Dienst Uitvoering Onderwijs (DUO) en aangeleverd door de gemeente Maastricht.

Publicatiedatum: 2015-05-27T08:39:06